

**КЛЮЧИ И УКАЗАНИЯ К ОЦЕНИВАНИЮ ЗАДАНИЙ  
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА МОСКОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ  
ШКОЛЬНИКОВ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ 2012. 9 КЛАСС**

**Задание 1.**

В правильном ответе должны быть подписаны колонки таблицы и соотнесены порядковые номера предложений с соответствующими колонками.

Сезонная	Структурная	Фрикционная
4, 8	1, 5, 7, 10	2, 3, 6, 9

*За каждую подписанную колонку – 1 балл. За каждый порядковый номер предложений, верно соотнесенный с колонкой – 1 балл. Всего 12 баллов.*

**Задание 2.**

А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З
12	7	9	2	11	8	1	4

*За каждое правильное соотнесение – 1 балл. Всего 8 баллов.*

**Задание 3.**

1. В правильном ответе должен содержаться следующий тезис: в тексте рассматривается, какие могут быть **основания (критерии) для построения типологии лидерства.**

<b>Варианты оценивания</b>	<b>Баллы</b>
<i>Дан правильный полный ответ.</i>	<b>5</b>
<i>Сформулировано, что речь идет о типологии лидерства, но не указано, что рассматриваются основания для ее построения</i>	<b>2</b>
<i>Ответ не дан ИЛИ ответ ошибочный. Если в ответе не употреблено словосочетание «типология лидерства», то ответ считается неверным.</i>	<b>0</b>

2. Определения понятий оцениваются в зависимости от соответствия значения слов контексту употребления в отрывке.

1) авторитарный - основанный на беспрекословном подчинении власти, на стремлении утвердить свою власть.

2) демократический - основанный на принципах коллективного руководства и управления.

3) деятельность - человеческая форма активного отношения к окружающему миру, содержание которой составляет его изменение и преобразование.

Ставится отдельная оценка за каждое данное определение.

<b>Варианты оценивания</b>	<b>Баллы</b>
<i>Дан правильный полный ответ.</i>	<b>4</b>

<i>Определение дает приблизительное представление о значении понятия, допускаются негрубые ошибки.</i>	<b>2</b>
<i>Ответ не дан ИЛИ ответ ошибочный.</i>	<b>0</b>

3. В правильном ответе должны быть указаны любые три типа лидерства из упомянутых в тексте и обязательно сформулированы конкретные примеры лидерства указанных типов. Задание оценивается по следующей схеме:

<b>Варианты оценивания</b>	<b>Баллы</b>
<i>Названы 3 типа лидерства, приведено 3 примера лидерства соответствующие типу лидерства, которые они иллюстрируют.</i>	<b>6</b>
<i>Названы 2-3 типа лидерства, приведено 2 примера лидерства соответствующие типу лидерства, которые они иллюстрируют.</i>	<b>3</b>
<i>Названы 1-3 типа лидерства, приведен 1 пример лидерства соответствующий типу лидерства, который он иллюстрирует</i>	<b>1</b>
<i>Названы 1-3 типа лидерства, примеры не приведены, либо ни один из приведенных примеров не соответствует типу лидерства, который он иллюстрирует ИЛИ ответ неверный либо отсутствует</i>	<b>0</b>

#### **Задание 4.**

При оценивании проектов по каждому критерию выставляется отдельный балл.

1. Соответствие избранных материалов для проведения исследования его тематике.

<b>Варианты оценивания</b>	<b>Баллы</b>
<i>Избранные материалы полностью соответствуют тематике исследования и достаточны для его проведения.</i>	<b>6</b>
<i>Избранные материалы полностью соответствуют тематике исследования, но явно недостаточны для его проведения.</i>	<b>4</b>
<i>Избранные материалы частично соответствуют тематике исследования.</i>	<b>2</b>
<i>Материалы для исследования не названы ИЛИ избранные материалы не дают возможности осуществить данное исследование.</i>	<b>0</b>

2. Обоснованность методов сбора требуемых материалов.

<b>Варианты оценивания</b>	<b>Баллы</b>
<i>Методы сбора материалов названы с достаточной полнотой и полностью обоснованы.</i>	<b>6</b>
<i>Методы сбора материалов названы с достаточной полнотой и</i>	<b>4</b>

<i>частично обоснованы.</i>	
<i>Методы сбора материалов названы с достаточной полнотой, но обоснования не приводятся.</i>	<b>2</b>
<i>Методы сбора материалов названы явно неполно (в количестве 1-2), и не обоснованы.</i>	<b>1</b>
<i>Методы сбора материалов не названы или не могут применяться для данного исследования.</i>	<b>0</b>

3. Возможность осуществить указанное исследование, используя сведения, которые предполагается получить.

<b>Варианты оценивания</b>	<b>Баллы</b>
<i>Предполагаемые сведения дают возможность достаточно полного осуществления указанного исследования.</i>	<b>6</b>
<i>Предполагаемые сведения в целом дают возможность осуществления указанного исследования, но часть сведений не связана с тематикой исследования.</i>	<b>4</b>
<i>Предполагаемые сведения дают частичную возможность осуществления указанного исследования, важных сведений не хватает.</i>	<b>2</b>
<i>Не указаны сведения, которые предполагается получить, ИЛИ на основе предполагаемых сведений осуществить указанное исследование невозможно.</i>	<b>0</b>

4. Полнота и логическая стройность предложенной структуры исследования.

<b>Варианты оценивания</b>	<b>Баллы</b>
<i>Структура исследования отличается полнотой, перечислены необходимые содержательные разделы, логические противоречия отсутствуют.</i>	<b>6</b>
<i>Структура исследования отличается полнотой, перечислены необходимые содержательные разделы, имеются логические противоречия: есть разделы, которые фактически полностью или частично дублируют друг друга и др.</i>	<b>3</b>
<i>Структура исследования явно неполна (не хватает важных содержательных разделов), но логических противоречий не содержится.</i>	<b>1</b>
<i>Структура исследования не предложена ИЛИ структура исследования явно неполна и имеет очевидные логические противоречия: есть разделы, которые фактически полностью или частично дублируют друг друга и др..</i>	<b>0</b>

### **Задание 5.**

При оценивании эссе по каждому критерию выставляется отдельный балл, при этом члены жюри руководствуются едиными нормами оценивания.

Критерии:

1. Раскрытие проблемы, затронутой автором, представление различных ее аспектов.
2. Представление собственной точки зрения при раскрытии темы.
3. Внутреннее смысловое единство, согласованность ключевых тезисов и утверждений, непротиворечивость личностных суждений.
4. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (опора на научные теории, владение понятиями курса).
5. Аргументация своей точки зрения с опорой на факты общественной жизни и личный социальный опыт.
6. Четкость выводов, их соответствие поставленным перед собой задачам (см. п. 4).

<b>Варианты оценивания</b>	<b>Баллы</b>
<i>Качества эссе, требуемые в критерии, в работе проявились в полной мере.</i>	<b>4</b>
<i>Качества эссе, требуемые в критерии, в работе проявились в полной мере, но имеются незначительные отступления от их требований.</i>	<b>3</b>
<i>Качества эссе, требуемые в критерии, в работе проявились частично.</i>	<b>2</b>
<i>Качества эссе, требуемые в критерии, в работе проявились в незначительной степени, но нельзя констатировать их полное отсутствие.</i>	<b>1</b>
<i>Качества эссе, требуемые в критерии, в работе отсутствуют полностью.</i>	<b>0</b>

**Задание 6.**

По горизонтали:

- 1) Маргинальность. 4) Урбанизация. 5) Аналогия. 8) Новатор. 9) Люмпен.

По вертикали:

- 2) Роль. 3) Стратификация. 6) Гендер. 7) Семья.

*За каждый верный ответ по 1 баллу. **Всего 9 баллов.***